



**DECISÃO DE RECURSO  
PREGÃO ELETRÔNICO nº 90.084/2025**

Recurso nº 33.405/2025 - Processo Licitatório nº 08.141/2025, referente ao Edital do Pregão Eletrônico nº 90.084/2025, que tem por objeto a **REGISTRO DE PREÇOS para futura e eventual CONTRATAÇÃO de empresa especializada para fornecimento de MATERIAL ELÉTRICO, para atender as necessidades da Subsecretaria de Iluminação Pública, através da Secretaria de Serviços e Equipamentos Públicos, pelo período de 01 (um) ano.**

Trata-se o presente processo administrativo de **RECURSO** interposto, **tempestivamente**, pela empresa **JIT SERVICOS E COMERCIO DE MATERIAL ELETRICO LTDA**, inscrita no CNPJ nº 10.473.681/0001-69, com fulcro no artigo 165, inciso I, da Lei nº 14.133/2021, por intermédio de seu respectivo representante legal, contra os termos da decisão de habilitação da empresa **CONSTRUVITA COMERCIO E SERVIÇOS LTDA**, inscrita no CNPJ nº 37.386.859/0001-90, no bojo do Pregão Eletrônico nº **90.084/2025**.

**I) DOS FATOS**

Encerrada a fase de habilitação do Pregão Eletrônico supracitado, foi aberto o prazo para manifestação de intenção de recursos no dia 02/09/2025, tendo sido apresentada a proposição no dia 05/09/2025, tempestivamente, pela empresa **JIT SERVICOS E COMERCIO DE MATERIAL ELETRICO LTDA**, doravante denominada Recorrente, contra a decisão que habilitou a empresa **CONSTRUVITA COMERCIO E SERVIÇOS LTDA**, doravante denominada Recorrida, **como provisoriamente vencedora do GRUPO 8 – Item 145**. A intenção é aceita de forma automática pelo Sistema ComprasGov.br, sem a necessidade de juízo de admissibilidade.



*Comissão Permanente de Pregão III*

**II) DO RECURSO**

A Recorrente, tempestivamente, interpôs recurso por meio do Sistema de Compras do Governo Federal, com o objetivo de modificar a decisão de habilitação, alegando, em síntese, inconformismo com a fase de julgamento da proposta apresentada pela empresa ora Recorrida, especificamente no que se refere ao Grupo 08 – Item 145 do Termo de Referência (Anexo I do Edital).

Aduz que, conforme verificado nas instruções de uso do equipamento ofertado pela Recorrida, o referido dispositivo não atende ao requisito estabelecido no edital, especificamente no item 145 (Luminária LED Pública 50W), cujo edital exige diâmetro de bocal de Ø 48 a 60mm. O modelo ofertado pela empresa vencedora (Perfectled – modelo HEROS) teria diâmetro inferior ao especificado, configurando descumprimento das exigências técnicas.

**III) DA CONTRARRAZÃO**

Concedido o prazo legal para manifestação, a empresa recorrida deixou de apresentar contrarrazões.

**IV) DAS CONSIDERAÇÕES DO PREGOEIRO**

O presente processo licitatório foi conduzido em estrita observância aos princípios e regras estabelecidos na Lei.º 14.133/2021.

A controvérsia trazida no recurso diz respeito à conformidade do produto ofertado pela empresa Recorrida com as exigências estabelecidas no Termo de Referência, Anexo I do Edital.

No que se refere à análise técnica da proposta da empresa Recorrida, cabe ressaltar que foi solicitada manifestação formal do Órgão requisitante, acerca das especificações dos produtos ofertados. Em resposta, a área técnica manifestou-se favoravelmente aprovando o catálogo.



*Comissão Permanente de Pregão III*

Desta feita, trata-se, portanto, de questão de natureza estritamente técnica, cuja análise ultrapassa a esfera de competência da Pregoeira. Assim, nos termos do princípio da segregação de funções (art. 11, inciso I, da Lei nº 14.133/2021), a decisão quanto ao atendimento das especificações técnicas deve estar fundamentada em parecer técnico emitido pelo setor responsável da unidade requisitante.

**V) DO PARECER TÉCNICO**

Diante do exposto, encaminho o presente processo à Serviços e Equipamentos Públicos, pasta requisitante do certame, para análise e manifestação quanto aos aspectos técnicos recorridos, nos termos do artigo 168 da Lei 14.133/2021 e do subitem **23.11** do Edital do Pregão Eletrônico n.º **90.084/2025**, onde em síntese final alegou após a verificação confirmou que a luminária ofertada (HEROS/Perfectled 50W) possui encaixe até 54 mm, o encaixe de 54 mm está dentro da faixa exigida pelo edital (Ø 48 a 60 mm), ou seja, o produto atende às especificações do edital e é tecnicamente aceito pela Secretaria requisitante.

**V) DA DECISÃO DO PREGOEIRO**

Diante do exposto, considerando o teor das razões recursais e as considerações apresentadas, com fulcro no artigo 165, §2º, da Lei 14.133/2021, **CONHEÇO** do recurso interposto no processo licitatório referente ao Edital do Pregão Eletrônico n.º **90.084/2025**, e no mérito, **NEGO PROVIMENTO**, mantendo a decisão de habilitação anteriormente proferida, em obediência aos Princípios da Legalidade, Vinculação ao Edital e Segurança Jurídica.

Diante do indeferimento do recurso interposto, nos termos do § 2º do artigo 165 da Lei nº 14.133/2021, encaminho o presente processo à autoridade superior para apreciação e decisão final sobre o recurso administrativo relativo ao Pregão Eletrônico em referência, observando o prazo legal de 10 (dez) dias úteis.



**NOVA  
FRIBURGO**  
P R E F E I T U R A

S E C R E T A R I A D E  
L I C I T A Ç Õ E S E  
P L A N E J A M E N T O

*Comissão Permanente de Pregão III*

Por fim, informamos que esta decisão será publicada na íntegra em <https://www.novafriburgo.rj.gov.br/licitacao/> e seu extrato em <http://www.comprasnet.gov.br>.

Nova Friburgo, 22 de setembro de 2025.

**Fernanda Medeiros Rodrigues**

**Pregoeira – Comissão Permanente de Pregão III**

**Matrícula nº 468.036**